

# Kvalitetsrapport 2017

for Øster Farimagsgades Skole



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

2017

## Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	4
Øster Farimagsgades Skoles beskrivelse.....	5
Faglighed.....	7
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve.....	7
Elevernes resultater i de nationale test.....	9
Kompetencedækning.....	9
Skolens vurdering og indsatser.....	10
Chancelighed.....	11
Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper.....	11
Skolens vurdering og indsatser.....	13
Ungdomsuddannelse.....	14
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse.....	14
Skolens vurdering og indsatser.....	16
Trivsel.....	17
Måling af elevernes trivsel.....	17
Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse.....	18
Elevfravær.....	19
Skolens vurdering og indsatser.....	19
Tillid og attraktivitet.....	20
Forældrenes til- og fravalg af skolen.....	20
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	21
Skolens vurdering og indsatser.....	23

# Indledning

Kvalitetsrapport 2017 for Øster Farimagsgades Skole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens resultater.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens resultater uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

## De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

## Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

**Faglighed** – ”Alle elever skal være dygtigere”

**Chancelighed** – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

**Ungdomsuddannelse** – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

**Trivsel** – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

**Tillid og attraktivitet** – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

## Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling, der har været. Rapporten tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens udvikling, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

# Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal

<b>Elev- og klassetal</b>	
Samlet elevtal på skolen <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>744</b>
- Heraf specialklasselever <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>0</b>
- Heraf afgangselever <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>55</b>
Tosprogsprocent på skolen <i>pr. 12. september 2017</i>	<b>19,9 %</b>
Socioøkonomisk baggrund for skolens almenelever <i>pr. juni 2017</i>	<b>0,41</b>
Antal klassetrin på skolen <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>10</b>
Antal almenklasser <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>29</b>
Antal specialklasser <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>0</b>
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit <i>pr. 5. september 2017</i>	<b>25,7</b>
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2016)	<b>5,8 %</b>

# Øster Farimagsgades Skoles beskrivelse

## Om skolen – fakta og profil

Overordnet set er nedenstående drøftet med skolebestyrelsen. Vi har løbende orienteret og drøftet skolens særlige fokusområder på skolebestyrelsesmøderne.

I skoleåret 2019/2020 vil skolen have tilendebragt udvidelsen fra to til tre spor, fra nu 710 elever til ca. 800 elever, hvilket afstedkommer, at skolen allerede nu er nødt til at have fokus på kreativ anvendelse af de fysiske rammer, som er trængte inde som ude. Der er tilknyttet en KKFO til Øster Farimagsgades Skole med ca. 300 børn, som er i skolens fysiske rammer, hvilket yderligere udfordrer pladskapaciteten.

I forlængelse af ovenstående har det pædagogiske personale evalueret og drøftet skolens nuværende organiseringsform. Konklusionen på drøftelserne betyder, at vi overordnet fastholder den nuværende organisering opdelt i to afdelinger; 0.-5. klassetrin og 6.-9. klassetrin. Ved afslutningen af skoleåret 2017/2018 afventer vi resultater af nuværende 5. årgangs organisering og undervisning, hvor årgangen samarbejder på tværs i en årgangsstruktur frem for en klassestruktur. Flexibiliteten i denne organiseringsform ser vi allerede nu kan give mulighed for en aflastning ift. presset på de fysiske rammer. Skolen blev i skoleåret 2016/2017 udvalgt til at være bydækkende kompetencecenter for inkluderende læringsmiljøer. Skolen er i løbende proces ift. opgaven. Dette har afstedkommet et øget fokus på inkluderende læringsmiljøer, entreprenørskab, digitale undervisningsformer og innovation.

## Skolens særlige fokusområder:

- **Fusionen PLC/RC:** I indeværende skoleår har skolen arbejdet fokuseret med fusionen af RC/PLC ift. organisering, effektivisering og kvalitetsforøgelse. Dette er sket i et samarbejde med interne som eksterne medlemmer af skolens ressourcecenter og vejlederkorps, som sammen har udviklet funktionsbeskrivelser, mødestruktur og ydelseskatalog. Dette har medført, at skolen har opnået en mere effektiv organisering med en tydeligere og transperant rollefordeling ift. de udøvende og personalet. Særligt har skolens læringsvejvisere og vejledere fået en mere klar opgaveportefølje, som tager udgangspunkt i coteaching og samskabende processer med det pædagogiske personale. Et væsentligt omdrejningspunkt i processen har været Barnets Stemme og årgangskonferencerne, som afsæt for at udvikle denne struktur og transperans. Følgerne af dette har bl.a. styrket skolens overordnede arbejde med inklusion og organiseringen af ressourcerne til eksempelvis BUF Flex/Skole Flex
- **Organisering:** Ledelsen har i år påbegyndt et fokuseret arbejde med at øge samarbejdet i årgangsteam og fagteam for at kunne kvalificere og udvikle samarbejdskulturer og drive processen omkring at øge den faglig progression. Det første tiltag i processen har været at udpege årgangskoordinatorer og fagteamkoordinatorer, hvor der i et samarbejde er udarbejdet en tydelig funktionsbeskrivelse og mødestruktur.
- **Datadrevet ledelse:** Ledelsen har igen i år haft fokus på at optimere årgangskonferencer ift. datadrevet ledelse. På disse møder, som udføres i samarbejde med vejledere, læringsvejvisere og ledelse, skabes grundlag for en drøftelse og handlinger ift. årgangenes datagrundlag både fagligt, trivsels- og fraværs mæssigt. Ift. til det fraværs mæssige har vi fået tilknyttet en fraværskonsulent, som er trådt ind i skolens ressourcecenter.
- **Fusionen af KKFO og skole:** Dette er fortsat et fokusområde ift. at skabe fælles rammer og forståelse for kerneopgaven.

## **Refleksioner over rapportens resultater**

Når vi som skole overordnet set kigger ind i kvalitetsrapportens datagrundlag, er vi langt hen ad vejen tilfredse med resultaterne, som vi opnår. Vi anerkender, at vi som organisation altid kan forbedre indsatser på områderne, hvor vi enten har oplevet et svagt tilbageskridt eller manglende progression. Men som det fremgår af vores løbende kommentarer under de enkelte afsnit, har vi en opmærksomhed og handleplan for indsatser, der kan fremme en positiv udvikling og progression.

Som skole har vi en øget nysgerrighed ift. elevernes læring koblet til skolens socioøkonomiske grundlag. Vi stiller os selv det spørgsmål, hvorfor vi ikke er i stand til at se og sikre en øget progression i elevernes resultater ved FP 9. Vi er dog af den overbevisning, at datadrevet ledelse, målstyret undervisning og didaktiske samtaler med det pædagogiske personale vil skabe et øget fælles fokus ift. de forandringer, der skal til, for en ønsket fremtid om yderligere øget læringsprogression.

# Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskole-reformen stillet som mål, at: Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan.

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

## ***Alle elever skal være dygtigere***

*Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Linsdue-lighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.*

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangseksamen og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen.

Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver et billede af skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

## **Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve**

Dette afsnit beskriver skolens karakterer sammenholdt med det generelle gennemsnit i Københavns Kommune. Derudover beskriver afsnittet den udvikling, der har været i skolens karakterer inden for de enkelte fag.

Afsnittet viser, at skolens gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at skolens gennemsnit ligger på et niveau, man kan forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale baggrund.

Tabel 2 viser udviklingen i gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2015-2017. Her kan man se, hvordan skolens karaktergennemsnit placerer sig sammenholdt med det gennemsnitlige niveau i Københavns Kommune

**Tabel 2: Udviklingen i bundne prøver**

<b>Bundne prøver</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>
København	<b>6,7</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>



Tabel 3 viser udviklingen i skolens gennemsnit sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk reference) vil kunne forvente, at skolen opnåede

**Tabel 3: Socioøkonomisk reference af bundne prøver**

<b>Karakterer, bundne prøver</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolens gennemsnit	8,1	7,9	7,7
Karakterreference for sammenlignelig elevgruppe	8,3	7,9	7,9
Forskel i forhold til karakterreferencen	-0,2	0,0	-0,2

Tabel 4 viser udviklingen i skolens karakterer i de enkelte fag og discipliner.

**Tabel 4: Karakterer i de enkelte fag/discipliner**

<b>Gennemsnit</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Dansk læsning	7,5	7,2	6,9
Dansk retskrivning	8,4	7,6	7,0
Dansk skriftlig fremstilling	7,6	8,2	7,7
Dansk mundtlig	9,9	8,8	8,5
Matematiske færdigheder	8,0	7,3	7,7
Matematisk problemløsning	8,6	6,9	7,0
Engelsk mundtlig	8,1	9,4	9,2
Fysik/kemi, biologi, geografi <sup>1</sup> (Fysik/Kemi før 2017)	7,0	8,0	7,3

<sup>1</sup> I 2016 deltog skolen i forsøgsprøven i Fysik/kemi, biologi, geografi – 9. klasse

## Elevernes resultater i de nationale test

I det følgende viser vi udviklingen i elevernes resultater i de nationale test. I afsnittet beskriver vi udviklingen inden for de discipliner, nationale tests måler. Dermed får man som skole et billede af udviklingen i henholdsvis læsning og matematik på de forskellige klassetrin.

Tabel 5 viser elevernes resultater i forhold til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig ”godt” eller bedre end det. Tabellen viser, om der har været en positiv eller negativ udvikling i andelen af elever der klarer sig ”godt eller bedre” fra det foregående år. De konkrete resultater er fortrolige.

**Tabel 5: Udviklingen i andelen af dygtige elever, elever med gode resultater og med dårlige resultater<sup>2</sup> i henholdsvis læsning og matematik**

<b>Disciplin/klasse</b>	<b>Er andelen af de allerdygtigste elever steget i 2017?</b>	<b>Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2017?</b>	<b>Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2017?</b>
Læsning 2. klasse	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>
Læsning 4. klasse	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Nej</b>
Læsning 6. klasse	<b>Nej</b>	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>
Læsning 8. klasse	<b>Ja</b>	<b>Samme niveau</b>	<b>Ja</b>
Matematik 3. klasse	<b>Nej</b>	<b>Samme niveau</b>	<b>Nej</b>
Matematik 6. klasse	<b>Nej</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>

## Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, den såkaldte undervisningskompetence. Afsnittet viser, at der har været et relativt stabilt niveau i kompetencedækningen på skolen.

Tabel 6 viser niveauet for kompetencedækningen på skolen sammenlignet med niveauet i Københavns Kommune og på landsplan.

---

<sup>2</sup> Når vi kigger på udviklingen i andelen af elever med gode resultater er det med afsæt i de seks niveauer, som alle elever inddeles på i de nationale test • Fremragende præstation • Rigtig god præstation • God præstation • Jævn præstation • Mangelfuld præstation • Ikke tilstrækkelig præstation. I figuren dækker ’god’ over de første tre niveauer mens kategorien ’dårlig’ dækker over de sidste to niveauer. Da resultaterne fra de nationale test er fortrolige, er det ikke muligt at vise de konkrete tal.

Tabel 6: Kompetencedækning

<b>Kompetencedækning samlet<sup>3</sup></b>	<b>2014/2015</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>
Skolen	<b>87,6 %</b>	<b>92,4 %</b>	<b>92,9 %</b>
København	<b>81,1 %</b>	<b>84,9 %</b>	<b>83,6 %</b>

### Skolens vurdering og indsatser

Datagrundlaget viser, at skolen generelt oplever et mindre fald i karaktergennemsnit ved de bundne prøver, men at skolen i skoleåret 2016/2017 har løftet sig ift. karakterdifferencen i relation til socioøkonomi og nu følger karaktergennemsnittet.

Ser vi på datagrundlaget for henholdsvis dansk og matematik ved de bundne prøver, har skolen et fortsat fald i prøverne i dansk, mens matematik viser en lille stigning i begge discipliner fra skoleåret 2016 til skoleåret 2017. Det skal dog bemærkes, at skolen stadig ligger et godt stykke over niveau i karaktergennemsnit ved de bundne prøver.

Ift. de nationale test i dansk læsning og matematik viser data, at skolen generelt formår at løfte de svage elever og leve op til resultatmålene i dansk læsning, og fastholder dette frem til de endelige test i 8.kl. Dog viser data, at skolen i læsning er udfordret på 4. klassetrin ift. at løfte de svageste, mens skolen i matematik oplever at lykkes med at løfte de fagligt svageste elever.

Skolen har en generel opmærksomhed ift. at løfte vores niveau og øge progressionen ved de bundne prøver på trods af, at vi ligger et godt stykke over niveau. Skolen er yderligere opmærksom på, om den forholdsvis store tilgang af elever de sidste år i 9. klasse kan have en betydning for udviklingen i karakterne ved de bundne prøver (skoleåret 16/17: 5 elever på årgangen). På baggrund af ovenstående har skolen iværksat følgende tiltag i samarbejde med RC/PLC:

- Implementering i indeværende skoleår af en ny nationaltest struktur i samarbejde med læsevejleder og matematikvejleder samt ekstern konsulent.
- Udskolingen er i dansk i skoleåret 2016/2017 og 2017/2018 koblet til et forløb om formativ evaluering i skriftlig fremstilling, ligesom udskolingen i år vil blive tilknyttet samme forløb i matematik
- Fortsat fokus på læsning, faglig læsning i fagene og faglige læseforløb hele vejen op
- Co-teaching forløb med skolens faglige vejledere på alle klassetrin
- En testsystematik ift. at følge elevernes faglige progression med større nedslag i henholdsvis 0., 5. og 8. klasse med henblik på at løfte de udfordrede elever, samt et skærpet fokus på arbejdet med data i hele organisationen ved bl.a. årgangskonferencer

<sup>3</sup> Kun for almenklasser og almenkoler

# Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Øster Farimagsgades Skole i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

***Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud***

*I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.*

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

*Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater*

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

## Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper

Dette afsnit beskriver, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med.

Afsnittet viser at gennemsnitskaraktererne ved 9.-klasseprøven for de 20 % fagligt svageste elever på skolen har ligget på et relativt stabilt niveau.

Derudover viser afsnittet, at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for skolens tosprogede elever er faldet siden sidste år.

Endelig viser afsnittet, at andelen af skolens elever, der har fået karakteren 02 eller derover i dansk og matematik, har ligget på et relativt stabilt niveau.

Tabel 7 viser karaktergennemsnittet for de 20 % dårligst præsterende elever.

**Tabel 7: Karakterer for almenelever ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste**

<b>Gennemsnit i bundne prøver</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen - alle elever	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>
Skolen - karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	<b>5,0</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>

Tabel 8 viser, hvordan de tosprogede almenelever klarer sig i forhold til det generelle niveau for tosprogede børn i Københavns Kommune samt i forhold til det gennemsnitlige niveau for alle skolens almenelever.

**Tabel 8: Karaktergennemsnit i bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever**

<b>Karakterer<sup>4</sup></b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>
Skolen - tosprogede elever	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>5,9</b>
København – tosprogede elever	<b>5,4</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>

Tabel 9 viser hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem.

**Tabel 9: Andel af almenelever med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik**

<b>Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover<sup>5</sup></b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	<b>94,2 %</b>	<b>97,9 %</b>	<b>96,4 %</b>	<b>97,7 %</b>
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	<b>85,0 %</b>	<b>90,5 %</b>	<b>90,1 %</b>	<b>89,1 %</b>

<sup>4</sup> Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2015, 2016 og 2017. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangseksamenene.

<sup>5</sup> Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget, hvis dette ikke er tilfældet bidrager man negativt til andelen.

## Skolens vurdering og indsatser

Skolen hæfter sig ved, at vi formår at have en progression, ift. elever der opnår karakteren 2 i både dansk og matematik. Tilgængæld ser vi ikke den samme progression ift. de budne prøver, hvor prøveresultatet centrere sig om ca. 7 i gennemsnit. Det samme gør sig gældende for de 20% svageste elever. Her ser vi et svagt fald i gennemsnittet til de budne prøver. Som skole ser vi fortsat et stort behov for faglig indsats.

### Datadrevet faglig ledelse

- Skolen har fortsat fokus på systematisering og kvalificering af faglige tests i skolens daglige drift. På nuværende tidspunkt bliver eleverne testet i dansk og matematik i 0. klasse (sprogscening og ved afslutningen af 0. klasse testes i dansk og matematik, for at forældre og KKFO hen over sommeren kan styrke de elever, som har et behov for dette, og for at skabe grundlag for en kvalitativ faglig overgang til 1. klasse), 3. klasse (DVO test dansk), 5.klasse (generel sceening i dansk og matematik til formål at afdække elever med udfordringer på vej ind i udskolingen) og 8. klasse (opfølgning på i gangsatte indsatser på baggrund af 5. klasses sceening også ift. den forestående UPV).
- Derudover har skolen fokus på at implementere en ny testmodus for nationale test i samarbejde med læsevejleder og matematik vejleder samt ekstern konsulentbistand.
- Ovenstående data samt data på andre relevante områder bearbejdes på årgangskonferencer, hvor handleplaner/aktioner for klasser aftales i samarbejde med PLC/RC.
- Skolens øvrige indsats ift. tosprogede elever omhandler et interkulturelt pædagogisk og didaktisk løft til hele det pædagogiske personale i samarbejde med en ekstern konsulentbistand fra forvaltningen.
- Skolen har desuden fokus på inddragelse af Barnet/den unges perspektiv på læring gennem systematisk brug af "Barnets Stemme".

# Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

## ***Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse***

*Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.*

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Der fokuseres desuden på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

## **Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse**

Dette afsnit beskriver, hvor stor en del af skolens elever som vurderes uddannelsesparate, samt hvilke ungdomsuddannelser eleverne typisk påbegynder når de forlader skolen.

Afsnittet viser, at andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afsluttet 9. klasse, er faldet siden sidste år.

Afsnittet viser yderligere, at andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, har ligget på et relativt stabilt niveau.

Tabel 10 viser, hvor mange af eleverne i 8. og 9. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate.

Tabel 10: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering

<b>Elevernes uddannelsesparathedsvurdering pr. 15. januar skoleår 2017<sup>6</sup></b>		<b>Andel</b>
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 8. klasse (Byniveau: <b>65,1</b> )		<b>81,1 %</b>
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 9. klasse (Byniveau: <b>76,3</b> )		<b>86,4 %</b>

Tabel 11: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse

<b>Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2015/16</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2016/17</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	58,0 %	53,5 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	4,0 %	2,3 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	0,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>62,0 %</b>	<b>55,8 %</b>
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	36,0 %	39,5 %
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	2,0 %	2,3 %

I ovenstående tabel indgår i alt **43** afgangselever for skoleåret 2016/17.

Til sammenligning var der samlet i København **48,9 %**, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse. Tabel 12 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

<sup>6</sup> Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasselever.



Tabel 12: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

<b>Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2014/15</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2015/16</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	89,1 %	80,8 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	4,3 %	11,5 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	0,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>93,5 %</b>	<b>92,3 %</b>

I ovenstående tabel indgår i alt 52 afgangselever for skoleåret 2015/16.

Samlet i København var der 86,5 % som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

### Skolens vurdering og indsatser

Udfra datagrundlaget i skoleåret 2016/2017 ses, at 86,4% af vores 9. årgang er erklæret uddannelsesparate, ligesom 81,1% på 8. årgang er erklæret foreløbig uddannelsesparate

Skolens ledelse har i indeværende skoleår sat fokus på at kvalificere UPV-proceduren yderligere i samarbejde med skolens uddannelsesambassadører, fraværskonsulent og UU-vejleder med henblik på først og fremmest at fastholde den solide progression, vi har på området. Derudover har skolen fokus på at få udarbejdet virksomme handleplaner for de ikke uddannelsesparate elever proaktivt.

Skolen har et kontinuerligt fokus på at udbrede kendskabet til andre ungdomsuddannelser end den gymnasiale. To af skolens lærere har deltaget i projekt Udsyn i Udskolingen og er herefter skolens udskolingsambassadører. De arbejder fokuseret i UU med uddannelseskendskab gennem forskellige øvelser, tiltag og eksterne samarbejder. Derudover har skolen flere forskellige samarbejder med eksterne kulturinstitutioner, virksomheder som f.eks. Statens Museum for Kunst, Frilandsmuseet, Hitachi etc. Med henblik på at skærpe elevernes fokus ift. andre uddannelsesretninger.

Data viser desuden, at vi er godt på vej mod den nationale målopfyldelse på 95%. Vores samlede score ligger på 93.5% efter 15 måneder.

# Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv samt en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler, at:

## *Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives*

*Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.*

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der en gang om året en national trivselsmåling blandt alle elever. Skolens resultater og udvikling i relation til den nationale trivselsmåling indgår i dette kapitel med fokus på, hvordan eleverne trives i skolen.

Herudover indgår skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes fravær nemlig benyttes som indikator for deres trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindviders mere eller mindre systematiske fravær.

## Måling af elevernes trivsel

Elevtrivselsmålingen er opdelt i to spørgeskemaer. Et simpelt spørgeskema til eleverne i 0.-3. klasse og et andet, mere omfattende til de større elever på 4.-9. klassetrin. I kvalitetsrapporten medtages et enkelt overordnet spørgsmål for de små elever (tabel 13), der omhandler den generelle skoleglæde, mens der er medtaget resultater for 9 spørgsmål til elever i 4. – 9. klasse (tabel 14).

Kapitlet viser, at der har været en positiv udvikling i andelen af de yngste elever, der er glade for at gå i skole siden sidste år.

Kapitlet viser yderligere, at den gennemsnitlige score på spørgsmålet om, hvor glade eleverne er for deres skole, er steget siden sidste år.

**Tabel 13: Andelen af indskolingselever, der er meget glade for deres skole**

<b>Er du glad for din skole?</b>	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>
<i>Andelen af elever, der har svaret "Ja, meget"</i>			
Skolens elever	<b>80,8 %</b>	<b>72,5 %</b>	<b>79,0 %</b>
Gennemsnit i København	<b>71,3 %</b>	<b>71,7 %</b>	<b>74,4 %</b>

Tabel 14: Oversigt over svar i trivselsmåling for elever i 4. – 9. klasse.

<b>Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse</b> Gennemsnit af alle elevers svar på udvalgte, centrale spørgsmål (gennemsnittet i København er angivet i parentes)	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>
Er du glad for din skole? (4,0)	4,0	4,0	4,2
Er du glad for din klasse? (4,1)	4,2	4,1	4,3
Kan du koncentrere dig i timerne? (3,8)	3,9	3,8	3,9
Føler du dig ensom? (4,2)	4,1	4,1	4,1
Er du bange for at blive til grin i skolen? (3,7)	3,6	3,7	3,7
Er du blevet mobbet i dette skoleår? (4,7)	4,6	4,7	4,8
Er undervisningen spændende? (3,2)	3,3	3,3	3,4
Jeg klarer mig godt fagligt i skolen (3,9)	4,0	4,0	4,0
Jeg kan godt lide pauserne i skolen (4,3)	4,1	4,1	4,1

Trivselscoren går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

## Elevfravær

Dette afsnit beskriver udviklingen i skolens elevfravær. Afsnittet viser, at elevernes gennemsnitlige fravær er steget siden sidste år.

Tabel 15 vises elevernes gennemsnitlige fravær i procent ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2016/17 på 7,1 %. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

**Tabel 15: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet**

Skolens gennemsnit	2014/15	2015/16	2016/17
Elevfravær i alt i procent	7,3 %	7,6 %	8,4 %
København - elevfravær i alt i procent	6,8 %	7,0 %	7,1 %

## Skolens vurdering og indsatser

Datagrundlaget viser, at skolen er stadig udfordret ift. elevfravær. Elevfraværet centrerer sig om udskoling.

Skolens analyse af det høje elevfravær viser, at der er tale om en høj grad af autonomi i forældrenes beslutning, om at foretage rejser bundet op på ”dannelsesrejser” eller udenlandsophold relateret til forældrenes arbejde. Ligeledes ses en stigning i elevfraværet hos elever med psykiske udfordringer, som i flere tilfælde har krævet lange hospitalsophold.

Skolens RC/PLC har fra indeværende skoleår påbegyndt arbejdet med en strategisk tilgang til nedbringelse af elevfravær i samarbejde med skolens Ressourcecenter (skolens socialrådgiver, fraværskonsulent og inklusionspædagog har en fokuseret delopgave ift. løbende kontrol af fravær og iværksættelse af tiltag). Den strategiske tilgang omhandler:

- Et formaliseret arbejde med ”Barnets Stemme”
- Fravær som fast punkt på årgangskonferencer
- Et månedligt fokuspunkt på dagsordenen i RC/PLC med henblik på at iværksætte indsatser og handleplaner
- Et skærpet fokus på elever med særlige udfordringer, specielt børn med diagnoser for at kunne være proaktiv ift. at gribe evt. skolevægring

# Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

*Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis*

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

***Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen***

*For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.*

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

## Forældrenes til- og fravalg af skolen

Dette afsnit beskriver udviklingen i søgningen til skolen samt udviklingen i skolens fastholdelse af elever.

Afsnittet viser, at flere forældre i skolens grunddistrikt har valgt skolen til deres børn i 0. klasse sammenlignet med sidste år.

Derudover viser afsnittet, at andelen af elever, der har forladt skolen uden at skifte bopæl, er faldet siden sidste år.

Tablet 16 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet.

Tabel 16: Forældrenes valg af skole

Skolegennemsnit	2015/16	2016/17	2017/18
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	72,3 %	60,3 %	63,4 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	2,7 %	6,4 %	3,7 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	25,0 %	33,3 %	32,9 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt **61,9 %** af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, **15,1 %**, der vælger en anden folkeskole og **23,0 %**, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 17 viser, i hvilken grad skolen fastholder sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Afgangstallet viser kun elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.

Tabel 17: Fastholdelse af elever

Fastholdelse af elever	2014 til 2015	2015 til 2016	2016 til 2017
Tilgang	5,7 %	7,2 %	4,4 %
Afgang	6,3 %	7,0 %	4,0 %

Til sammenligning er tilgangen i alt i København **3,3 %**, hvor afgang er **4,7 %**.

## Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Dette afsnit sætter fokus på skolens medarbejdere og viser udviklingen i medarbejderes sygefravær og trivsel. Afsnittet viser, at skolens medarbejdersygefravær er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at medarbejdernes samlede tilfredshed er steget siden sidste trivselsmåling.

Endelig viser afsnittet, at medarbejdernes vurdering af samarbejdet med deres kollegaer har ligget relativt stabilt siden sidste trivselsmåling

Tabel 18 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger.

**Tabel 18: Medarbejdersygefravær**

<b>Skolens gennemsnitlige sygefravær</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Sygefraværet er opgjort i dage (dagsværk).</b>			
Kort sygefravær	6,1	6,6	6,2
Langt sygefravær	1,2	4,2	2,2
Sygefravær i alt	7,3	10,8	8,4

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2016 blandt alle skoler var i alt på 11,8 dage.

Tabel 19 og Tabel 20 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i 2017, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

**Tabel 19: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation**

<b>Tilfredshed, motivation og kvalitet (Gennemsnit for København for 2017 i parentes) <sup>7</sup></b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (5,4)	5,3	5,6
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,6)	5,4	5,8
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører? (5,2)	4,6	5,5

**Tabel 20: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og sparring**

<b>Samarbejde og sparring (Gennemsnit for København for 2017)</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,8)	6,0	5,9
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,5)	6,1	5,7
Får du faglig sparring og støtte fra din nærmeste leder? (4,8)	4,9	5,1

<sup>7</sup> Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

## Skolens vurdering og indsatser

Afsnittet viser, at ved indskrivning til 0. klasse er der en lille stigning i forældrenes valg af grundskole fra skoleåret 2016/2017 til indeværende skoleår. Ligeledes holder skolen samme niveau ift. forældre, der søger en fri grundskole.

Derudover viser datagrundlaget, at skolen holder et stabilt niveau ift. tilgang og afgang af elever. Vi noterer os, at vi som skole ikke afgiver elever på 9. årgang med derimod oplever en tilgang af elever til både 8. og 9. klasse. Vi vil have en skærpet opmærksomhed på dette ift. karakternedgangen, som beskrevet under afsnittet ”Faglighed”.

Datagrundlaget viser, at skolen oplever en nedgang i både korttids- og langtidssygdom hos medarbejderne. Derudover viser datagrundlaget, at trivslen blandt medarbejderne både ift. kollegialt samarbejde og samarbejde med nærmeste leder er stabilt eller i stigning.

Ledelsen har generelt et fokus på medarbejdernes trivsel i samarbejde med skolens AMR og TR og overordnet set i samarbejdet med MED udvalget. Ledelsen er opmærksom på og lykkedes med at lave individuelle aftaler ud fra den enkelte medarbejders ønsker og vilkår ift. at komme hurtigt tilbage i arbejde igen.